

Некоммерческое Садоводческое Товарищество "Орбита"

ИНН 4025046269



ОГРН 1024000940391

Юридический и фактический адрес: 249030, г. Обнинск, Калужская область, квартал садовые участки Орбита
Адрес для корреспонденции: 249037, Калужская область, г. Обнинск, ул. Ленина, д. 63, пос №7, а/я 106

ПРОТОКОЛ № 09-ОС ОЧЕРЕДНОГО ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ЧЛЕНОВ НСТ «Орбита»

Суббота, **22 июля 2023г.**

Время начала: 13 часов 35 минут

Время окончания: **18 часов 12 минут**

Место проведения:

Калужская область, город Обнинск, территория НСТ «Орбита» (возле здания правления).

Оповещение:

08.07.2023г. на семи информационных стендах на территории НСТ «Орбита» была размещена Повестка дня отчётно-перевыборного общего собрания и правила поведения на нём.

11.07.2023г. в информационной группе (НСТ «Орбита») в мессенджерах WhatsApp (Ватсап) и Telegram (Телеграмм) информация была продублирована для удобства её изучения.

15.07.2023г. в информационной группе (НСТ «Орбита») в мессенджерах WhatsApp (Ватсап) и Telegram (Телеграмм) были опубликованы документы (имеющие объём более одного листа).

22.07.2023г. при проведении общего собрания велась видео регистрация.

Состав реестра собственников земельных участков и участников общего собрания:

На момент открытия собрания в составе реестра собственников земельных участков насчитывалось **223 члена и 63 не члена** (в т.ч. 2 выморочных земельных участка - №195, 298).

В собрании участвовало **194 собственника** - 164 члена и 30 не членов НСТ «Орбита».

54 присутствовали лично, а 140 представляли различные доверенные лица.

Участниками собрания являлись №№ 2/3, 4, 6, 7, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 26, 27, 31, 33, 35, 38, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 61, 62, 65, 67, 69, 71, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 90, 91, 92, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 104, 105, 107, 108, 109, 111, 112, 113, 115, 117, 118, 119, 120, 122, 125, 126, 127, 128, 129, 132, 134, 135, 136, 137, 138, 140, 142, 145, 146, 147, 148, 149, 151, 152, 153, 154, 155, 157, 158, 159, 160, 162, 163, 165, 166, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 178, 179, 180, 181, 184, 185, 186, 187, 188, 190, 192, 193, 194, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 205, 207, 208, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 217, 218, 219, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 228, 229, 231, 232, 236, 238, 239, 241, 242, 246, 248, 249, 250, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 261, 264, 268, 269, 271, 272, 274, 276, 281, 284, 285, 286, 287, 290, 291/292, 294, 296, 297, 300.

Для открытия собрания и принятия на нём решений **имелся абсолютный кворум.**

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Вводная часть повестки дня.

- **Утверждение** состава счётной комиссии и ведения видео регистрации на общем собрании, а также избрание председательствующего (ведущего) общего собрания.
- **С ответами на вопросы** о правилах работы частной охранной организации, об обязанностях её сотрудников, о мере их ответственности и т.д. перед участниками общего собрания выступит Заместитель руководителя ООО ЧОО «Сокол».

Основная часть повестки дня.

1. Принятие решений:

- об исключении из членов и о принятии в члены,
- о присоединении к ЛЭП и центральной водопроводной системе НСТ «Орбита» земельного участка №90 «Мичуринец-2» (расположенного в районе 5-ой линии, за калиткой в лес) на возмездной основе с последующей оплатой по договору всех необходимых расходов,
- о признании законным технологического присоединения абонента (НСТ «Мичуринец-2», Федотовой Н.И.) к ЛЭП НСТ «Орбита», документально подтвердившего ранее произведённую оплату в кассу НСТ «Орбита».

2. Утверждение Отчётов правления:

- о финансово-хозяйственной деятельности с 01.05.2022г. по 31.05.2023г.
- о выполнении поставленных задач с июля 2021г. по июль 2023г.

3. Утверждение Отчёта Ревизионной комиссии о проверке финансово-хозяйственной деятельности правления с 01.05.2022г. по 31.05.2023г.

4. Утверждение предложений правления:

- о централизованном переводе всех абонентов на прямые Договора энергоснабжения с ПАО «Калужская сбытовая компания» (при обязательном погашении абонентами всех задолженностей перед НСТ «Орбита»),
- о расторжении действующего договора энергоснабжения территории (в целом) для оптимизации индивидуальных расходов в течении 2023-2024 года и т.д.;
- о заключении прямого договора НСТ «Орбита» с ПАО «КСК» на энергоснабжение объектов инфраструктуры общего пользования (НСТ «Орбита»)

5. Утверждение решений правления:

- об установлении постоянно действующего графика ежемесячной (равными долями) оплаты взносов для всех собственников земельных участков и размера начисляемых пени, в случае неуплаты в утверждённый период,
- о перераспределении средств из поступлений от должников на увеличение расходов прошедшего отчётного периода (по статьям сметы 2022г.-2023г.),
- о направлении неиспользованных денежных средств прошедшего отчётного периода на сокращение суммы взносов нового утверждаемого периода (смета 2023г.-2024г.)

6. Выборы правления НСТ «Орбита» на следующий срок.

7. Утверждение сметы с 01 июня 2023г. по 30 июня 2024г., суммы взносов на следующий отчётный период (2023-2024г.) и финансово-экономического обоснования их расчёта.

8. Рассмотрение предложения от инициативной группы жителей о проведении на территории НСТ «Орбита» проводного интернета.

Регистрация участников собрания.

В **10 часов утра** была начата регистрация участников ОС согласно означенной Повестке дня. Собственники, а также представители по доверенности от родственников, друзей и соседей приходили, регистрировались, получали карточки для голосования и оставались на местах.

В 11:24 собравшиеся потребовали закрыть регистрацию участников (пришедших лично), приступить к регистрации доверенностей (выданных председателю) и начинать собрание.

В это время, для участия в голосовании с опозданием подошли собственники, которым с согласия собравшихся дали возможность зарегистрироваться.

Потом подошло ещё несколько потенциальных участников и их тоже зарегистрировали.

Через некоторое время, подошла группа собственников, среди которых были Гудкова Н.А. (уч.42,43) и Василица Н.И. (уч.31). Опоздав, они заявили, что не читали повестку дня и что имеют право приходить на собрание когда захотят.

*Примечание правления. В результате, из-за многократных опозданий, регистрация очень сильно затянулась, люди, пришедшие вовремя сидели на солнце и были обозлены, а регистраторам пришлось 5 раз пересчитывать общее количество участников собрания.

Перед началом собрания было объявлено, что Повестка дня объёмная. Поэтому, организована возможность посещения уборной (на территории хоздвора, которая находится в шаговой доступности от места проведения собрания), чтобы зарегистрированные участники могли не отлучаться надолго и присутствовать при рассмотрении всех вопросов по Повестке дня.

Принцип регистрации, форма и содержание карточек для голосования.

Процесс регистрации участников собрания, содержание регистрационного листа и выдаваемых карточек для голосования были доступны для обозрения и вызывали пристальный интерес у ближайшего родственника собственников уч.271,272,282,283 и 290 (Кузнецовой Н.А.).

*Примечание правления.

Регистрационный лист содержит пофамильный список потенциальных участников каждого собрания (согласно Реестру собственников), номера участков, сведения о наличии выданных доверенностей на право голоса и о сроках их действия.

Голоса членов и не членов учитываются отдельно и отмечаются на карточках по-разному.

Пришедшие (лично) для участия в голосовании по вопросам повестки дня, собственноручно ставят свои подписи в соответствующей графе регистрационного листа, а доверенности регистрируют (в нём же) присутствующие доверенные лица.

Доверенности заполняются и подписываются собственноручно собственниками земельных участков и содержат персональные данные доверителей и доверенных лиц.

Для внесения сведений в регистрационный лист о наличии доверенностей, доверители заранее лично представляют в правление доверенности.

На карточках, выдаваемых участникам собрания для голосования, указываются номера участков голосующих. Однако, некоторые участники собрания после регистрации допускают передачу своих карточек третьим лицам или просто бросают их и уходят.

За простой визуальный подсчёт количества голосов несёт ответственность выбираемая (на каждом собрании) счётная комиссия из числа людей, пришедших на собрание. Их фамилии указываются в протоколе.

Результат подсчёта голосов по каждому вопросу повестки дня сразу публично озвучивается в микрофон и впоследствии отражается в протоколе.

Регистрация участников ОС окончательно закончилась в 13 часов 35 минут.

Далее было озвучено, что участниками собрания являются члены и не члены.

Очередной раз из зала был задан вопрос – «Кто такие не члены?»

Очередной раз было дано разъяснение (см. текст предыдущих протоколов общих собраний).

От Крупенко С.В. (собственника уч.91) поступил вопрос: «Скажите, если у Вас доверенностей на руках больше, чем собравшихся, то какой смысл в собрании?»

Председатель правления (Штыкова М.А.) ответила: «Да. У меня много доверителей. Но люди, имеют право собственноручно оформлять доверенности тому, кому доверяют. В том числе председателю. Но если Вы желаете, можете пообщаться с соседями и предложить им, чтобы они отозвали свои доверенности у меня».

Крупенко С.В. (собственник уч.91) ответила: «А зачем мне это нужно?»

Далее, собравшиеся стали полемизировать на тему выдачи доверенностей в целом и высказывать свои позиции по данному вопросу.

*Примечание правления.

Следует напомнить, что выдача доверенности на право голоса на общих собраниях, предусматривается федеральным законодательством и Уставом НСТ «Орбита».

Поэтому, на протяжении последних 11 лет (с 2012 года) для обеспечения кворума при голосовании на каждом собрании использовались доверенности, оформленные в письменном виде.

Следует напомнить, что в период **с 2014г. по 2017г.**, по решению правления **доверенности и регистрационные листы умышленно уничтожались** после проведения собраний.

В 2018 году новое правление приняло решение хранить доверенности и регистрационные листы длительное время, чтобы в спорных случаях (оспаривание решений) в суде иметь возможность доказать легитимность кворума.

30.08.2021г. в результате умышленного поджога административного здания правления при пожаре наряду с другими документами, сгорели и все доверенности (нотариальные и простые).

После этого происшествия, из-за отсутствия доверенностей, первое же общее собрание (02.07.2022г.) не состоялось по причине отсутствия кворума.

Чтобы исправить ситуацию, собственники земельных участков, выбрав разных доверенных лиц (в том числе председателя) оформили новые доверенности (с новым сроком действия) и предоставили их в правление для регистрации и учёта.

Далее, с места выступил супруг собственника уч.31 (Василивой Н.И.) по имени Сергей, который являлся не зарегистрированным слушателем собрания.

Он заявил: «Что мы сейчас примем – это демагогия. Надо принять на этом собрании решение отвести неделю на проверку законности выданных доверенностей. При этом, ни члены правления, ни члены ревизионной комиссии в неё входить не должны» (реплика приведена дословно).

Слово взяла член Ревизионной комиссии Федорова Н.В. (собственник уч.122).

Она сказала: «Вчера, я присутствовала в правлении до 12-ти часов ночи и лично была свидетелем того, что люди шли до последнего оформлять доверенности, в том числе председателю. Проверять или интересоваться доверенностями надо было как минимум вчера, а не сегодня на собрании».

После чего она внесла предложение отменить (закрыть) текущее собрание, проверить доверенности и далее, назначить новое собрание.

С места выступила Потапова М.В. (собственник уч.97) и предложила провести своё собрание, решить все вопросы самостоятельно, без председателя и его доверенностей. Она даже предложила проголосовать за этот вопрос. Подняли руку два сидящих перед ней собственника уч.31 (Василива Н.И.) и уч.157 (Соловьёва Е.М.)

В это время, обзор видеокamеры намеренно стал заслонять супруг собственника уч.95 (Поддубной О.В.) по имени Илья. Он стал спрашивать у людей, сидящих рядом с камерой: «Можно ли говорить людям, что необходимо оставаться до конца собрания? Правильно ли это со стороны правления? Нормальные ли люди, говорящие такое?»

Ему сделали замечание, что он загораживает обзор камеры и заглушает обсуждение зала. Не сдвинувшись с места, он отвил «Зато она записывает меня».

Далее, Сергей (слушатель собрания, супруг собственника уч.31) продолжил, что его лично сильно напрягает почему не был опубликован отчёт ревизионной комиссии.

Ему ответили, что собрание ещё даже не началось и об этом скажут позже.

Далее, Сергей (слушатель собрания, супруг собственника уч.31) произнёс фразу «Всё, что опубликовано, это маскировка воровства» (реплика приведена дословно).

Его внимание обратили на то, что **голословные обвинения не уместны и наказуемы!**

В это время, к своему супругу по имени Илья, присоединилась собственник уч.95 (Поддубная О.В.), и они вместе намеренно стали продолжать загораживать спинами обзор видеокамеры и что-то говорить между собой, заглушая речь других людей.

Сергея (слушателя собрания) ещё раз спросили, следует ли закрыть текущее собрание до проверки доверенностей или всё же двигаться дальше?

Евстратов О. (долевой собственник уч.61), от которого сильно ощущался запах алкоголя, высказался, что собрание надо начинать, выбрав председателя собрания и счётную комиссию.

Эту мысль поддержали присутствующие и начали настаивать на открытии собрания и решения вопросов по Повестке дня.

Председатель (Штыкова М.А.) попросила всех выразить мнение о продолжении собрания.

Мнение по данному вопросу было выражено простым поднятием карточек для голосования.

ЗА	единогласно	ПРОТИВ	0	ВОЗДЕРЖАЛИСЬ	0
-----------	--------------------	---------------	----------	---------------------	----------

После долгих дебатов, собрание наконец было открыто!

Штыкова М.А. разъяснила, что поскольку данные о доверенностях заранее вносятся в лист регистрации, создаваемая комиссии может **проверить их наличие**.

Далее, она озвучила номера всех участков, которые являются участниками текущего собрания.

Арнаутова А.О. (собственник уч.12, которая являлась представителем по доверенности от Коноваловой И.Н. (уч.55), Иванкиной Н.И. (уч.56), Мазо С.Я. (уч.62), Арнаутовой Н.Г. (уч.94), Захарова К.А. (уч.117), Орловой О.Ю. (уч.126) и Блажко О.Н. (уч.129) спросила:

«Зачем нам надо это слушать?»

Штыкова М.А. ответила: «Для того, чтобы в последствии можно было проверить количество участников собрания, в том числе зарегистрированных по доверенности».

Евстратов О. (долевой собственник уч.61), от которого сильно ощущался запах алкоголя, начал громко выкрикивать: «Мария, Вы не председатель собрания. Давайте выберем председателя собрания, он и будет всё озвучивать».

Председатель правления (Штыкова М.А.) обратила внимание на то, что озвучивать зарегистрированных участников её обязанность и закон позволяет ей вести собрание».

Началось рассмотрение вопросов по Повестке дня.

Вводная часть повестки дня.

➤ **Утверждение** состава счётной комиссии и ведения видео регистрации на общем собрании, а также избрание председательствующего (ведущего) общего собрания.

**Принимается большинством голосов присутствующих.*

Слушали: Председателя правления Штыкову М.А.

Она предложила всем желающим выдвинуть свои кандидатуры в счётную комиссию.

Вызвались подсчитывать голоса – Потапова М.В. (уч.97), Королёва А.Д. (уч.96), Галичева А.А. (уч.136) и Колмыкова О.А. (уч.219).

Постановили: утвердить счётную комиссию в вышеназванном составе.

Мнение по данному вопросу было выражено простым поднятием карточек для голосования.

ЗА	единогласно	ПРОТИВ	0	ВОЗДЕРЖАЛИСЬ	0
-----------	--------------------	---------------	---	---------------------	---

Слушали: Председателя правления Штыкову М.А.

Она предложила проголосовать за продолжение ведения видеорегистрации на собрании.

Постановили: утвердить продолжение ведения видеорегистрации общего собрания

Мнение по данному вопросу было выражено простым поднятием карточек для голосования.

ЗА	единогласно	ПРОТИВ	0	ВОЗДЕРЖАЛИСЬ	0
-----------	--------------------	---------------	---	---------------------	---

Слушали: председателя правления Штыкову М.А.

Она спросила присутствующих, кто хочет вести общее собрание?

Вызвался Сергей (незарегистрированный слушатель собрания), пришедший со своей супругой (собственником уч.31).

Далее Штыкова М.А. спросила: «Может ещё кто-то хочет вести общее собрание?»

Ответа ни от кого не последовало.

Штыкова М.А. попросила перейти к голосованию по кандидатуре Сергея (незарегистрированного слушателя собрания).

Постановили: так как кандидатура Сергея (незарегистрированного слушателя собрания) не набрала большинства голосов, собрание продолжила вести председатель Штыкова М.А.

Результаты голосования:

ЗА	63	ПРОТИВ	120	ВОЗДЕРЖАЛИСЬ	2
-----------	-----------	---------------	-----	---------------------	---

Евстратов О. (долевой собственник уч.61), от которого сильно ощущался запах алкоголя, начал ходить перед собравшимися и громко кричать: «Выбирать председателя собрания нужно присутствующими. Надо переголосовывать бумажками по одной».

Со всех сторон ему начали разъяснять, что это ущемляет собственников, давших право своим доверенным лицам принимать от их имени решения по всем вопросам Повестки дня.

Потапова М.В. (собственник уч.97) с места кричала: «Мы проведём собрание без вас!»

Штыкова М.А. ещё раз предложила закрыть это собрание, проверить доверенности и назначить новую дату следующего собрания. Присутствующие (включая митингующих) стали активно возражать против закрытия общего собрания.

Слово взял Сергей (незарегистрированный слушатель собрания). Он сказал: «Моя жена строила когда-то эту дачу, поэтому я здесь присутствую. Председатель собрания избирается простым большинством голосов, а председатель правления нарушает закон (реплика приведена дословно). Надо открыть собрание хотя бы для того, чтобы утвердить комиссию по проверке доверенностей».

Антипин М.В. (собственник уч.108) задал Сергею (незарегистрированного слушателя собрания) вопрос: «На каком основании Вы это говорите? Кто Вы такой?»

Сергей (незарегистрированный слушатель собрания) ответил Антипину М.В. (собственнику уч.108): «Я Вам отдельно расскажу кто я такой, но Вы не обижайтесь потом пожалуйста».

Антипин М.В. (собственник уч.108) возмутился: «Не надо мне угрожать!»

Этот диалог чуть не перерос в драку, а остальные участники собрания, становились дезорганизованными и сами уже не знали, что они хотят. Собрание начало приобретать форму хаоса.

Штыкова М.А. сказала: «План по срыву собрания у вас почти удался. Давайте закрывать собрание и переносить его на неделю. Вам недели хватит для того, чтобы проверить наличие доверенностей?».

Слово взяла Арнаутова А.О. (собственник уч.12 и представитель по 7 доверенностям).

Она сказала: «Давайте выберем Сергея председателем собрания и изберём комиссию по проверке доверенностей, а далее проведём собрание по Повестке дня.

Если с доверенностями всё будет нормально, то результаты собрания будут действительны. Если будут выявлены какие-либо нарушения, то мы созовём новое собрание».

Колмыкова О.А. (представитель по доверенности от уч.219) ответила: «Проверить доверенности можно и в судебном порядке. А сейчас, по её мнению, следует продолжить собрание».

Антипин М.В. (собственник уч.108) стал возражать Арнаутовой А.О. (собственника уч.12), но она продолжала настаивать на своих предложениях.

В зале поднялся невероятный шум. Кто-то был согласен, кто-то нет. Все начали кричать.

Штыкова М.А. призывала всех к порядку. Она сказала: «Что если все не успокоятся, то придётся вызвать полицию или закрыть собрание принудительно».

Помимо этого, она очередной раз разъяснила присутствующим, что доверенные лица членов и не членов товарищества имеют право голосовать по различным вопросам повестки дня, в том числе по вопросу избрания председателя собрания.

Она обратила внимание на то, что настоятельные требования избрания председателя собрания только присутствующими лично, являются неправильным толкованием нормы закона.

Арнаутова А.О. (собственник уч.12) ответила Штыковой М.А.: «Хорошо, пусть логика у нас не правильная, но сначала проверять доверенности, а потом проводить собрание — это тоже неправильно. Я предлагаю всё же провести это собрание».

Ковалёва Г.К. (собственник уч.269) спросила: «А Вам не кажется, что при таком количестве доверенностей решать финансовые вопросы будет сложно?»

Арнаутова А.О. (собственник уч.12) ответила Ковалёвой Г.К. (собственнику уч.269):

«Дело в том, что закон не помогает нам в этом вопросе. Он не ограничивает в количестве голосов по доверенностям. Единственно что мы можем, это альтернативно собирать доверенности и на следующем собрании голосовать ими против смет».

*Арнаутова А.О. (собственник уч.12) задала вопрос Штыковой М.А.:

«Мы можем сейчас внести в Повестку дня вопрос о создании комиссии? Или Вы боитесь, что мы пойдём в суд и будем оспаривать решения этого собрания?»

*Примечание правления.

*Арнаутова А.О. на протяжении 5-ти лет (с 2012 по 2017 год) вела регистрацию участников общих собраний и составляла протоколы общих собраний.

На всех собраниях **в тот период правлением запрещалось (!!!) вести видеозапись.**

Регистрационные листы и доверенности уничтожались правлением после собраний.

Составляемые протоколы не содержали данных о номерах участков голосующих.

В Обнинском городском суде (**дело №2-1100/17**) был оспорен Протокол и все решения общего собрания (26.11.2016г.), на основании сделанной вопреки запретам видеозаписи.

Члены товарищества доказали следующее:

- фальсификацию кворума (фактическое несоответствие данных о количестве голосующих),
- факт рассмотрения вопросов, не включённых в повестку дня,

- фальсификацию решения по вопросу, который вообще не рассматривался на общем собрании (а именно утверждение дополнительного 14-ти дневного отпуска бывшему председателю в связи с ненормированным рабочим днём).

Во время рассмотрения иска, вместо доверенностей участвующих в голосовании, бывший председатель **Фараджев Ш.Х.) представил в суд Акт от 27.05.2017г. об уничтожении 90 (девятидесяти) доверенностей**, подписанный членами правления **Хлавна Е.А., Орловцевым А.В., Захаровым К.А., Левиным Ю.А. и Кузнецовой Н.А.**

***Арнаутова А.О. проходила свидетелем со стороны ответчика (Фараджева Ш.Х., бывшего председателя правления НСТ «Орбита»).**

Позднее, собственник уч.94 (Арнаутова Н.Г.) вместе с собственниками **Фараджевым Ш.Х. (уч.30), Захаровым К.А. (уч.117), Левиным Ю.А. (уч.90) и Гудковой Н.А. (уч.42,43)**, оспаривала в Обнинском городском суде (**дело №2-45/18**) решения отчётно-перевыборного собрания от 09.09.2017г. (когда Фараджева Ш.Х. переизбрали на Михеева В.В.).

***Арнаутова А.О. проходила свидетелем со стороны истца (своей матери, собственника уч.94).**

В этом судебном процессе было оспорено решение по вопросу, внесённому в повестку дня членами товарищества в ходе общего собрания 09.09.2017г. (о проведении финансового аудита), а все остальные решения были признаны законными.

Штыкова М.А. ответила Арнаутовой А.О. (собственнику уч.12): «Вам же прекрасно известно, что **в процессе собрания в Повестку дня нельзя вносить вопросы** из-за оспоримости (в судебном порядке) принятых по ним решениям, но, если Вы хотите, в протоколе можно отразить вынесение данного вопроса на обсуждение».

Штыкова М.А. задала вопрос: «Кто хочет войти в эту комиссию?»

Сразу вызвались Сергей (слушатель собрания) и Потапова М.В. (собственник уч.97).

Штыкова М.А. обратилась с вопросом: «Кто ещё хочет?» и предложила Ковалёвой Г.К. (собственнику уч.269) с Чубукиным К.И. (собственнику уч.297) войти в комиссию. Они согласились.

После этого свою кандидатуру выдвинула и Арнаутова А.О. (собственник уч.12).

*Примечание правления. Итого получилось пять человек (четыре собственника и один супруг собственника), которые могли убедиться в на-ли-чии выданных доверенностей, указанных в регистрационном листе.

Штыкова М.А. задала вопрос: «Как, где, когда и по каким критериям вы собираетесь проверять доверенности?»

Арнаутова А.О. (собственник уч.12) ответила: «**А почему мы это должны говорить?**»

Сергей (слушатель собрания) ответил: «**Вы нам должны дать доверенности и список доверителей с их контактными данными. А дальше мы сами решим, что делать**».

Штыкова М.А. подробно разъяснила им и собравшимся:

- что контактные данные доверителей являются закрытой информацией и разглашать их третьим лицам незаконно,
- что все номера участков, которые принимают участие в голосовании на текущем собрании отражены в регистрационном листе и они озвучены в самом начале собрания,
- что интересанты (комиссия) беспрепятственно могут проверить физическое наличие доверенностей, внесённых в регистрационный лист,
- что доверенности она готова представить в суд, в случае если интересанты персональными данными собственников найдут повод подать иск об оспаривании решений этого собрания.

Но Сергей (слушатель собрания) настаивал именно на получении персональных данных.

В результате, вопрос о времени, способе и сути желаемой проверки остался не разрешённым.

Рассмотрение вопросов по Повестки дня было продолжено.

Вводная часть повестки дня.

- С ответами на вопросы о правилах работы частной охранной организации, об обязанностях её сотрудников, о мере их ответственности и т.д. выступит Заместитель руководителя ООО ЧОО «Сокол» перед участниками общего собрания.

Носит ознакомительный характер и не требует проведения голосования.

Слушали: Штыкову М.А.

Она доложила: что по просьбе правления, в свой выходной день, представитель ЧОО приехал к началу нашего собрания, но посмотрев на то, что стало происходить на нём, уехал обратно.

Арнаутова А.О. (собственник уч.12) спросила:

«А можно оставить вопросы, составленные интересантами?»

Штыкова М.А. ответила: «Конечно!»

Вопросы были приняты и зачитаны для сведения собравшихся.

**Примечание правления. Следует отметить, что несмотря на то, что вопросы составлялись по существу они умышленно не были отправлены председателю перед собранием!*

Да и срежиссированный «балаган», который устроили агрессивно настроенные участники чата дачников (админами которого являются Арнаутова А.О. и Мазо Ю.С.), был нацелен лишь на срыв собрания и невозможность принятия решений, в том числе и об организации охраны.

Штыкова М.А. спросила у составителей вопросов почему их не задали раньше?

Арнаутова А.О. (собственник уч.12) промолчала, а Кузнецова Н.А. (собственник уч.290, являющийся представителем по доверенности от своих родственников Хлавна Е.А. (собственника уч.271) и Хлавна Л.В. (собственника уч.272) лишь развела руками.

Гудкова Н.А. (собственник уч.42,43) стала с места выкрикивать: «Нам вообще ЧОП не нужен! Из-за него всё и происходит! Мы не Барвиха, чтобы нас охранять!»

Рассмотрение основных вопросов по Повестке дня.

Основная часть повестки дня.

Принятие решений:

- об исключении из членов товарищества и о принятии в члены.

Принимается большинством голосов присутствующих членов.

Слушали: Штыкову М.А.

Она зачитала список на исключение из членов товарищества:

№п/п	№ уч-ка	Ф.И.О. собственника	Причина	Документ основание
1	12	Богомолова Наталья Арамовна	дарение	Выписка из ЕГРН
2	26	Авдеева Галина Михайловна	продажа	Выписка из ЕГРН
3	36	Бурдин Максим Юрьевич	задолженность	Справка-расчёт
4	49	Рыжаускас Марьяна Михайловна	смерть	Свидетельство
5	81	Чехлова Надежда Владимировна	смерть	Свидетельство
6	213	Толстикова Ира Алексеевна	продажа	Выписка из ЕГРН
7	275	Олейникова Людмила Павловна	смерть	Свидетельство

и список собственников, подавших заявление на вступление в члены:

№п/п	№ уч-ка	Ф.И.О. собственника	Причина	Документ основание
------	---------	---------------------	---------	--------------------

1	7	Алябьева Елена Игоревна	наследование	заявление
2	12	Арнаутова Анна Олеговна	дарение	заявление
3	26	Шамшин Александр Львович	покупка	заявление
4	46	Гордиенко Сергей Анатольевич	покупка	заявление
5	104	Лаврик Полина Андреевна	покупка	заявление
6	190	Кулешов Тимофей Константинович	наследование	заявление
7	208	Швец Иван Иванович	покупка	заявление
8	213	Плохих Ольга Юрьевна	покупка	заявление
9	226	Николаев Александр Сергеевич	покупка	заявление

Постановили: исключить из членов 7 человек и принять в члены 9 человек.

Мнение по данному вопросу было выражено простым поднятием карточек для голосования.

ЗА	большинство	ПРОТИВ	0	ВОЗДЕРЖАЛИСЬ	1
-----------	--------------------	---------------	---	---------------------	---

*Примечание правления. После принятия в члены, участникам собрания (собственникам или их доверенным лицам) были заменены карточки с соответствующим обозначением.

Основная часть повестки дня.

Принятие решений:

- о присоединении к ЛЭП и центральной водопроводной системы НСТ «Орбита» земельного участка №90 «Мичуринец-2» (расположенного в районе 5-ой линии, за калиткой в лес) на возмездной основе с последующей оплатой по договору всех необходимых расходов.

Принимается большинством голосов присутствующих членов.

Слушали: Штыкову М.А.

Она доложила, что в районе 5-ой линии, за калиткой в лес, вдоль границ нашего товарищества расположены два земельных участка, буквально «оторванных» от своих НСТ.

Как ни странно, один из них относится к НСТ «Мичуринец-1», а другой к НСТ «Мичуринец-2». Участок НСТ «Мичуринец-1» ранее уже был присоединён к ЛЭП и водопроводной системе НСТ «Орбита», а сейчас собственник участка №90 НСТ «Мичуринец-2» изъявил желание тоже иметь присоединения к нашим объектам инфраструктуры.

Обратившийся собственник готова оплатить на расчётный счёт НСТ «Орбита» расходы по присоединению в размере 50 000 рублей, а в дальнейшем нести бремя содержания электрохозяйства и водопроводной системы.

Постановили: присоединить участок №90 НСТ «Мичуринец-2» к ЛЭП и центральной водопроводной системе НСТ «Орбита» с оплатой 50 000 рублей на расчётный счёт НСТ «Орбита».

Решение было принято следующим количеством голосов:

ЗА	169	ПРОТИВ	0	ВОЗДЕРЖАЛИСЬ	6
-----------	------------	---------------	---	---------------------	---

*Примечание правления. Член счётной комиссии Галичева А.А. ушла и голоса остались считать трое - Потапова М.В., Колмыкова О.А. и Королёва А.Д.

Основная часть повестки дня.

Принятие решений:

- о признании законным технологического присоединения абонента (НСТ «Мичуринец-2», Федотовой Н.И.) к ЛЭП НСТ «Орбита», документально подтвердившего оплату, ранее произведённую в кассу НСТ «Орбита».

Принимается большинством голосов присутствующих членов.

Слушали: Штыкову М.А.

Она доложила, что собственник из НСТ «Мичуринец-2» (Федотова Н.И.), предъявила документ, подтверждающий произведение оплаты в размере 100 000 (сто тысяч) рублей в 2013 году в «каассу» НСТ Орбита, и просит признать законным технологическое присоединение её строений к ЛЭП НСТ «Орбита».

Арнаутова А.О. (собственник уч.12) задала вопрос: «А где находится этот участок?»

Штыкова М.А. ответила: «В тупике 5-ой линии со стороны Варшавского шоссе».

Постановили: признать законным технологическое присоединение строений заявителя из НСТ «Мичуринец-2» (Федотовой Н.И.) к ЛЭП НСТ «Орбита».

Решение было принято следующим количеством голосов:

ЗА	178	ПРОТИВ	0	ВОЗДЕРЖАЛИСЬ	1
-----------	------------	---------------	----------	---------------------	----------

Основная часть повестки дня.

Утверждение Отчётов правления:

- о финансово-хозяйственной деятельности с 01.05.2022г. по 31.05.2023г.
- о выполнении поставленных задач с июля 2021г. по июль 2023г.

Принимается большинством голосов присутствующих членов.

Арнаутова А.О. (собственник уч.12) спросила: «Отчёт о проделанной работе это одно и тоже что отчёт о финансово-хозяйственной деятельности правления?».

Штыкова М.А. ответила: «Да. Так как в отчёте подробно отражён объём работы, которая является хозяйственной деятельностью правления и ведётся на средства членов товарищества».

Арнаутова А.О. (собственник уч.12) спросила: «А что же тогда содержит отчёт Ревизионной комиссии?»

Штыкова М.А. ответила: «Результат проверки ведения финансово-хозяйственной деятельности правления». Далее, она зачитала **отчёт правления**, который был опубликован в информационных группах в мессенджерах WhatsApp (Ватсап) и Telegram (Телеграмм).

После заслушивания отчёта правления, стали поступать вопросы.

Гудкова Н.А. (собственник уч.42,43) спросила: «Кто сейчас засыпал гравием подъездную дорогу от Варшавского шоссе?»

Штыкова М.А. ответила: «Не известно, но точно не НСТ «Орбита» и не НСТ «Мичуринец-1».

Потапова М.В. (собственник уч.97) спросила: «Существует ли у нас сайт?»

Штыкова М.А. ответила: «Да. Об этом говорилось в отчёте правления только что».

Примечание правления. Арнаутова А.О. (собственник уч.12) передала стопку тонюсеньких полосочек бумаги, на которых меленьким шрифтом были напечатаны вопросы, которые она умышленно не стала заранее отправлять председателю.

Арнаутова А.О. (собственник уч.12) спросила: «По какой причине в счёте КСК потери в июне и в августе 2022г. разные. Что произошло?»

Штыкова М.А. ответила: «Во время визита в ПАО «КСК» я получила рекомендацию провести инспекцию работы счётчиков, установленных Жуковскими РЭС на ТП-1 и ТП-2.

В случае, если они работают не некорректно, то настоять на их замене, а если исправны, то изучать проблему дальше».

Она добавила, что, благодаря установленной системе АСКУЭ можно видеть точные данные потребления каждого абонента (в т.ч. объектов инфраструктуры) и разбираться с этим вопросом будет значительно легче».

Арнаутова А.О. (собственник уч.12) спросила: «Можно ли увидеть счета КСК?»

Штыкова М.А. ответила: «Конечно!»

Присутствующие высказали мнение, что с вопросом потерь надо разбираться детально.

Гудкова Н.А. (собственник уч.42,43) спросила: «От нашего товарищества заказывался ли грейдер для разравнивания общей дороги, ведущей от Варшавского шоссе?»

Штыкова М.А. ответила: «Очередной раз напоминаю, что это городская земля. Но весной, когда мы заказывали трактор для раскапывания траншеи в связи с ремонтом водопроводной системы, мы попросили водителя трактора в оставшееся от основной задачи время, выровнять полотно этой земли (дороги)».

Сергей (слушатель собрания) спросил: «Что такое потери?»

Штыкова М.А. ответила: «Есть потери холостого хода трансформатора, которые рассчитываются по формуле при выставлении счёта ПАО «КСК», а есть потери на линии электропередач из-за их протяжённости».

Сергей (слушатель собрания) спросил: «Что сделало правление, чтобы разобраться с этим вопросом?»

Штыкова М.А. ответила: «После того, как полностью был организован учёт расхода электроэнергии от абонентов и объектов инфраструктуры, были проанализированы выставляемые счета. В результате анализа было замечено несоответствие данных ПАО «КСК» и системы АСКУЭ. Далее мы посетили ПАО «КСК», заявили о проблеме и заказали дубликат сгоревших в правлении документов, согласно которым рассчитываются потери при выставлении счетов к НСТ «Орбита».

Слово взял Чубукин К.И. (собственник уч.297, бывший председатель правления).

Он сказал: «Что в его бытность, в правлении были люди ответственные за электрохозяйство и что он не услышал в отчёте правления сколько потребляют объекты общего пользования».

Штыкова М.А. ответила: «После установки системы АСКУЭ мы знаем не только суммарное потребление 14-ти объектов инфраструктуры, но и в разрезе потребления каждого из них».

Чубукину К.И. было предложено любой объект инфраструктуры и задать конкретный вопрос. Он предложил ответить сколько израсходовал насос на первой скважине №1.

Ему ответили: «С момента установки счётчиков АСКУЭ (с августа 2022г. по май 2023г.) насос на скважине №1 потребил электроэнергии на сумму 17 700 руб. 34 коп., а все 14 объектов инфраструктуры на сумму 176 101 руб. 28 коп.».

Румянцева Т.А. (собственник уч.286) спросила: «А что нам даст переход абонентов на прямые договора энергоснабжения с ПАО «КСК»?»

Штыкова М.А. ответила: С переходом на прямые договора, собственники начнут оплачивать свой расход электроэнергии на расчётный счёт ПАО «КСК» и НСТ «Орбита» **перестанет зависеть от полноты сборов за электроэнергию.**

Кроме того, собственники жилых домов со стационарными электроприборами начнут экономить, рассчитываясь за потребляемую электроэнергию по сельскому тарифу.

А в последствии, НСТ «Орбита» сможет расторгнуть договор энергоснабжения и заключить прямой договор на электроснабжение объектов общего пользования.

Арнаутова А.О. (собственник уч.12) спросила: «Не будет ли увеличения сумм в счетах абонентов после заключения прямого договора с ПАО «КСК»?»

Штыкова М.А. ответила: «Нет, увеличений не должно быть. Данные расхода из личных кабинетов системы АСКУЭ централизованно должны передаваться в ПАО «КСК» и на их основании

будут формироваться квитанции к оплате абонентов. Затем, суммарный итог расхода абонентов, ПАО «КСК» должно минусовать с выставляемых счетов к НСТ «Орбита».

Сергей (слушатель собрания) спросил: «Вы сказали, что НСТ «Орбита» является сетевой организацией. Как вы получили этот статус?»

Штыкова М.А. ответила: «Этот статус обусловлен тем, что НСТ «Орбита» является владельцем объектов электросетевого хозяйства (ВОЭХ), через которое, опосредовано передаётся электроэнергия от энергоснабжающей организации конечному потребителю».

Арнаутова А.О. (собственник уч.12) спросила: «А где Артём? Он же член правления и может нам объяснить про эти потери»

Штыкова М.А. ответила: «В данный момент, он работает на основной работе».

Потапова М.В. (собственник уч.97) спросила: «Должны ли мы платить ПАО «КСК», как моя соседка заплатила за переход на прямой договор с «МОЭСК»?»

Штыкова М.А. ответила: «Нет. Не должны. Это бесплатная процедура».

Евстратов О. (долевой собственник уч.61), от которого сильно ощущался запах алкоголя, спросил: «А если мы станем кварталом г. Обнинск, кто будет заниматься этими проблемами?»

Штыкова М.А. задала ему встречный вопрос: «А в связи с чем мы можем стать кварталом г. Обнинск? Нам это предложила сделать городская Администрация?»

Сергей (слушатель собрания) спросил: «Если мы не передаём сети, то мы должны закладывать в смету расходы на их обслуживание?»

Штыкова М.А. ответила: «Да. Должны».

Сергей (слушатель собрания) спросил: «А зачем нам это нужно?»

Штыкова М.А. ответила: «У НСТ «Орбита», как у владельца электросетевого хозяйства есть права и обязанности. Обслуживание электросетей – это обязанность.

Могу дать информацию, о нескольких невыгодных факторах при передаче электросетей НСТ «Орбита» в собственность РЭС на основании разъяснений, полученных от заместителя руководителя филиала ПАО «КСК» в г. Обнинск:

1) в случае возникновения аварийных ситуаций НСТ «Орбита» не сможет рассчитывать на оперативное их устранение, т.к. по регламенту на это утверждено от 24 до 72 часов,

2) в случае использования опор для размещения системы видеонаблюдения, интернета и даже табличек на них, НСТ «Орбита» должно будет оплачивать аренду новому собственнику электрохозяйства,

3) в случае если на территории земельных участков стоят опоры ЛЭП (а это у нас не единичный случай), собственники столкнутся с рядом обременений, наложенными на их землю и на ряд правил её использования. Кроме того, продать земельный участок с обременениями значительно сложнее.

Сергей (слушатель собрания) сказал: «Ну и что, у собственников земельных участков можно выделить часть площади их земельных участков и передать её с опорами ЛЭП».

Королёва А.Д. (собственник уч.96) ответила: «Меня лично это не устраивает!»

Арнаутова А.О. (собственник уч.12) спросила: «Почему была сломана беседка?»

Штыкова М.А. ответила: «Причина была указана в отчёте правления - потому что она стала аварийной и опасной для жизни и здоровья детей, которые в ней постоянно находились».

Арнаутова А.О. (собственник уч.12) спросила: «Почему её нельзя было починить?»

Штыкова М.А. ответила: «Об этом тоже говорилось в отчёте. Потому что внутри её находится скважина, а по нормам, вокруг неё ничего не должно быть кроме помещения с техническим узлом».

Арнаутова А.О. (собственник уч.12) спросила: «**Почему нельзя было убрать скважину?**»

Штыкова М.А. ответила: «Потому что нецелесообразно лишать людей скважины, которой они привыкли пользоваться круглый год».

*Примечание правления. По решению общего собрания вложены средства на геофизическое и геологическое её исследование, на основании которых изготовлен паспорт, который в свою очередь, необходим для получения лицензии на пользование недрами.

Кроме того, процесс тампонирования (ликвидация, путём цементирования) скважины, тоже требуют материальных затрат».

Арнаутова А.О. (собственник уч.12) спросила: «Почему беседку сломали без решения общего собрания?»

Штыкова М.А. ответила: «Решения общего собрания не требовалось в связи с тем, что беседка, не стояла на балансе НСТ «Орбита», а в процессе эксплуатации стала аварийной, и стала представлять угрозу жизни и здоровью людей».

Арнаутова А.О. (собственник уч.12) спросила: «Почему она не стояла на балансе?»

Штыкова М.А. ответила: «Это вопрос не ко мне. Я её не строила и в 2014 году не работала председателем».

Арнаутова А.О. (собственник уч.12) спросила: «На чьи же средства она была построена?»

Штыкова М.А. ответила: «Мне это неизвестно».

Потапова М.В. (собственник уч.97) спросила: «Почему всем нельзя пользоваться двумя парами автоматических ворот?»

Штыкова М.А. ответила: «Автоматические ворота – это объект инфраструктуры, укомплектованный дорогостоящим оборудованием с изнашиваемыми механизмами.

Поэтому, для продолжения срока службы механизмов (а следовательно, расходов на ремонт), за счёт распределения транспортного потока рассчитана эксплуатационная нагрузка на них».

Супруг собственника уч.97 спросил: «Почему не всегда срабатывает вызов на ворота?»

Штыкова М.А. ответила: «Механизм автоматических ворот управляется сим-картой оператора связи. Для открытия ворот, вы звоните на мобильный номер этой сим-карты. Но в нашей местности часто наблюдаются сбои в сети мобильной связи (это зависит не от правления!).

Особенно не стабильна связь у оператора «Билайн». Поэтому, абоненты, имеющие на своём мобильном телефоне сим-карту этого оператора, иногда не могут открыть ворота».

Супруг собственника уч.97 спросил: «Что делать, если не открываются ворота?»

Штыкова М.А. ответила: «Звонить на рабочий номер сотрудников НСТ «Орбита».

Потапова М.В. (собственник уч.97) сказала: «Там срабатывает автоответчик».

Штыкова М.А. ответила: «Это **не автоответчик, а начало записи разговора** посредством услуги связи «Виртуальная АТС». После соединения с корпоративным мобильным номером НСТ «Орбита», надо дождаться окончания приветственных слов и назвать свою проблему».

Чубукин К.И. (собственник уч.297) спросил: «На какой стадии находится вопрос о размещении трансформаторной подстанции на территории участка №175?»

Штыкова М.А. ответила: «Как сообщалось ранее, трансформаторная подстанция (ТП-2) расположена на землях общего пользования НСТ «Орбита по границе с земельным участком №175».

Чубукин К.И. (собственник уч.297) спросил: «Понесёт ли материальную ответственность бывший председатель Фараджев за безграмотное размещение установки ТП-2 на этом участке?»

Штыкова М.А. ответила: «Нет, не понесёт».

Чубукин К.И. (собственник уч.297) спросил: «Будет ли расследование по этому вопросу в рамках возбуждённого уголовного дела в отношении него?»

Штыкова М.А. ответила: «Нет. Этот вопрос не входит в перечень расследуемых эпизодов».

Чубукин К.И. (собственник уч.297) спросил: «Какая судьба ожидает мусорную контейнерную площадку, построенную без разрешения архитектурного отдела города Обнинска? Понесёт ли ответственность бывший председатель Фараджев за её постройку в рамках уголовного дела в отношении него?»

Штыкова М.А. ответила: «Вопрос строительства контейнерной площадки не стоит в перечне расследуемых эпизодов по уголовному делу, возбуждённому в отношении Фараджева».

Чубукин К.И. (собственник уч.297) спросил: «Вышел новый закон, регулирующий деятельность СНТ. Что с проектом нового Устава, который 2021 году был разработан?»

Штыкова М.А. ответила: «Как вы помните, новый проект Устава был разработан в 2020 году и вынесен на утверждение решением общего собрания (24.07.2021г.). После этого, поступили предложения для внесения в Устав, которые требовали оценки юриста.

30.08.2021г. был совершён поджог здания правления и все силы были направлены на восстановление документации и возможности вести хозяйственную деятельность, а также на контроль за возбуждением и расследованием уголовного дела по поджогу.

Правление безусловно планирует доработать проект Устава и вернуться к его утверждению».

Ответив на вопросы, Штыкова М.А. поставила на голосование принятие отчёта.

Постановили: принять отчёт правления о проделанной работе за период с 01.05.23 по 31.05.24

Решение было принято следующим количеством голосов:

ЗА	142	ПРОТИВ	39	ВОЗДЕРЖАЛИСЬ	1
-----------	------------	---------------	----	---------------------	---

Выполнение поставленных задач (с июля 2021г. по июль 2023г.) было кратко освещено

Организация учёта потребления электроэнергии путём установки системы счётчиков АСКУЭ на всей территории НСТ «Орбита»	сделано
Реконструкция системы фонарного освещения	сделано
Геологическое и геофизическое исследование для восстановления паспортов	сделано
Лицензирование пользования недрами из двух скважин	в процессе
Возврат денежных средств (ущерб, причинённый НСТ «Орбита» бывшим председателем Фараджевым Ш.Х., который доказан в судебном порядке)	в процессе

Этот пункт повестки дня на голосование не ставился.

ЗА	-	ПРОТИВ	-	ВОЗДЕРЖАЛИСЬ	-
-----------	---	---------------	---	---------------------	---

Основная часть повестки дня.

Утверждение Отчёта Ревизионной комиссии (далее по тексту РК) о проверке финансово-хозяйственной деятельности правления с 01.05.2022 по 31.05.2023г.

Принимается большинством голосов присутствующих членов.

Слушали: члена Ревизионной комиссии Федорову Н.В. (собственника уч.122),

Она сказала: что отчёт РК был подготовлен своевременно, но председатель правления Штыкова М.А. нарушила срок его публикации (объяснения с неё были взяты, замечание сделано). Из-за нарушения сроков публикации, выставить на голосование принятие отчёта невозможно, но РК считает необходимым донести всю информацию до общего собрания.

После чего **был зачитан текст Отчёта РК** о проверке финансовой деятельности правления.

Она подчеркнула ещё раз, что РК рекомендует пройти независимый профессиональный аудит, для чего правлению было предложено включить соответствующие расходы в смету.

Арнаутова А.О. (собственник уч.12) спросила: «А когда мы сможем принять Отчёт Ревизионной комиссии? Судя по тому, что народу уже немного, будет ещё одно собрание?»

Штыкова М.А. ответила: «Мы можем собрать собрание ещё раз, отделив часть повестки дня».

Арнаутова А.О. (собственник уч.12) спросила: «А когда задавать вопросы по Отчёту – сейчас или потом?»

Член РК Федорова Н.В. (собственник уч.122) ответила:

«Учитывая сколько времени прошло от начала собрания и то, что народ уже начал расходиться, вопросы будут более уместны в следующий раз».

Этот пункт повестки дня на голосование не ставился.

ЗА	-	ПРОТИВ	-	ВОЗДЕРЖАЛИСЬ	-
-----------	---	---------------	---	---------------------	---

*Примечание правления. На этом этапе собрания, на видеокамере закончился объём карты памяти и для её замены был сделан кратковременный перерыв. После чего публично было зафиксировано время (**16ч. 28 мин.**) продолжения записи и собрание было продолжено.

Сергей (слушатель собрания) сказал: «Вот прозвучал отчёт Ревизионной комиссии. Хорошо. Сначала была общая информация, потом пошли цифры. Хорошо. Вот Вы называете статью – ремонт. Под этим ремонтом есть какая-то смета? Под каждым расходом, который совершает НСТ «Орбита», я считаю, должна быть смета. Не смета вообще, а под каждый вид работ».

Член Ревизионной комиссии Федорова Н.В. (собственник уч.122) ответила: «Нам были представлены все закрывающие документы на все виды работ».

Панфилов П.Е. (собственник уч.18,19) пояснил: «Маш, имеется ввиду даёшь ли ты техзадание подрядчику?»

Штыкова М.А. ответила: «Конечно. После чего подрядчики дают свои коммерческие предложения по стоимости работ. Но это в случае проведения плановых работ. А если случается авария, то не до техзаданий и локальных смет. В этом случае срочно ищется подрядчик, который готов незамедлительно устранить аварийную ситуацию».

Евстратов О. (долевой собственник уч.61), от которого ещё больше стал ощутим запах алкоголя, сказал: «Вот истратили 200 тысяч, например. Только оказывается, что в городе Обнинске эта работа стоит 50 тысяч. Понимаете?»

Далее, следовала его невнятная речь, из которой следовало, что отчёт Ревизионной комиссии он лично не принимает, и что надо переходить к следующему вопросу».

Сергей (слушатель собрания) спросил: «Вот в смете утверждена какая-то работа 200-300 тысяч. Неважно сколько. Если к Вам придут коммерсанты и скажут, что она стоит, например полмиллиона. Вы согласитесь?»

Штыкова М.А. ответила: «Нет. Я откажусь, потому что у меня не будет таких денег».

Сергей (слушатель собрания) спросил: «А если будет, согласитесь?»

Штыкова М.А. ответила: «Нет».

Сергей (слушатель собрания) спросил: «Почему?»

Василива Н.И. (собственник уч.31) спросила: «На чём основывается Ваш выбор?»

Штыкова М.А. ответила: «На элементарной выгоде. Потому, что мне выгодно получить качественную услугу и заплатить меньше денег!».

Василива Н.И. (собственник уч.31) сказала: «Это называется расчёт стоимости работ»

Она добавила: «У вас есть документы сколько «Камазов» привезли материал на подсыпку дорог и по какой цене?»

Штыкова М.А. ответила: «Конечно есть. Подрядчики всегда выдают закрывающие документы, которые предоставляются на проверку Ревизионной комиссии».

Сергей (слушатель собрания) сказал: «Я в данном случае задаю вопрос Ревизионной комиссии, а не председателю».

Член Ревизионной комиссии Федорова Н.В. (собственник уч.122) ответила: «По тем видам работ, которые нужны, правление получает коммерческие предложения разных подрядчиков. В результате правление естественно выбирает то, что наиболее выгодно».

Сергей (слушатель собрания) спросил: «Чьи коммерческие предложения?»

Член Ревизионной комиссии Федорова Н.В. (собственник уч.122) ответила: «Коммерческие предложения специализированных организаций, которые выполняют эти виды работ».

Василива Н.И. (собственник уч.31) спросила: «То есть вы проводите небольшой тендер, правильно?»

Член Ревизионной комиссии Федорова Н.В. (собственник уч.122) ответила: «Про тендер вы конечно переборщили. Ни по 223 *ФЗ, ни по 44 ФЗ мы не работаем, мы же некоммерческая организация. Но естественно, коммерческие предложения рассматриваются с целью выбора подрядчика наиболее выгодного нам, НСТ «Орбита».

*Примечание правления. *ФЗ (Федеральные законы) №44 и №223, регламентируют контрактную систему в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Гудкова Н.А. (собственник уч.42,43) сказала: «Судя по взносам мы самая крутая организация!»

Член Ревизионной комиссии Федорова Н.В. (собственник уч.122) ответила: «Если Вы ещё и помогли правлению искать подрядчиков, то было бы вообще отлично».

Штыкова М.А. добавила: «Если у вас есть какие-либо предложения по подрядчикам, говорите!»

Василива Н.И. (собственник уч.31) спросила: «А вы где-то вывесили объём работ, которые надо исполнять?»

Штыкова М.А. ответила: «У нас же есть смета!»

Василива Н.И. (собственник уч.31) спросила: «А где написано, когда именно вы собираетесь её исполнять, в какие сроки?»

Штыкова М.А. ответила: «Несмотря на то, что смета утверждается на определённый период, в основном, **работы я смогу выполнять только в тёплое время года и только в том случае, если соберу взносы!**»

Василива Н.И. (собственник уч.31) спросила: «Если я не знаю в какой период вы собираетесь выполнять работы, как я могу прийти к вам с какими-то предложениями?»

Штыкова М.А. ответила: «Начнём с того, что от вас никогда, ни от кого, не поступало никаких предложений!»

Вам никогда, никому, ни в чём не отказывали! Так о чём вы сейчас рассуждаете? Что касается дорог. Есть определённый перечень работ. А вы знаете, что у вас есть подрядчики, которые зарекомендовали себя, выполняя работы хорошо. Не надо ждать! Придите, напишите, позвоните, скажите об этом!»

Василива Н.И. (собственник уч.31) сказала: «А вы больше публикуйте информации о плане работ и у вас появится обратная связь».

Штыкова М.А. ответила:
«Я и так, достаточно много публикую информации. Кода мы наконец «доползём» до реализации утверждения будущей сметы, я, конечно, могу публиковать сколько денег у нас на расчётном счёте и информацию о том, какие виды работ приоритетны. Но если предложений не будет, то правлению опять придётся обходиться своими силами».

Гудкова Н.А. (собственник уч.42,43) спросила: «А у нас смета принята уже?»

Штыкова М.А. ответила: «Нет ещё».

Основная часть повестки дня.

Утверждение предложений правления:

- о централизованном переводе всех абонентов на прямые Договора энергоснабжения с ПАО «Калужская сбытовая компания» (при обязательном погашении всех задолженностей перед НСТ «Орбита»),
- о расторжении действующего договора энергоснабжения территории (в целом) для оптимизации индивидуальных расходов в течении 2023-2024 года и т.д.,
- о заключении прямого договора НСТ «Орбита» с ПАО «КСК» на энергоснабжение объектов инфраструктуры общего пользования (НСТ «Орбита»).

Принимается большинством голосов присутствующих.

Слушали: Штыкову М.А.

Она сказала: «Мы сегодня рассмотрели отчёт правления и все вопросы со всех сторон, вы высказали разные мнения и опасения, задали вопросы и получили на них ответы, давайте наконец проголосуем за их утверждение».

Постановили: принять все вышеназванные предложения правления.

Решение было принято следующим количеством голосов:

ЗА	170	ПРОТИВ	0	ВОЗДЕРЖАЛИСЬ	13
-----------	------------	---------------	----------	---------------------	-----------

Основная часть повестки дня.

Утверждение решений правления:

- об установлении постоянно действующего графика ежемесячной (равными долями) оплаты взносов для всех собственников земельных участков и размера начисляемых пени, в случае неуплаты в утверждённый период,

Принимается большинством голосов присутствующих.

Слушали: Штыкову М.А.

Она сказала: «В прошлом году мы первый раз предложили оплачивать взнос ежемесячно, разделив общую сумму на равные части. Примерно 1/3 наших собственников согласилась и придерживалась этого графика. Ещё 1/3 примерно оплатили взнос сразу. Остальные или платили рандомные суммы или попали в списки должников.

Если мы установим чёткий график и дату платежа, а также начисление пени в случае неуплаты взносов у нас будет возможность планомерно их собирать. И соответственно, выполнять утверждённые работы или получать необходимые услуги».

Василива Н.И. (собственник уч.31) сказала: «Утверждать пени незаконно. Не обсуждайте это».

Штыкова М.А. спросила: «Почему?»

Василива Н.И. (собственник уч.31) сказала: «Потому что мы некоммерческая организация»

Штыкова М.А. спросила: «Тогда как нам стимулировать своевременный сбор взносов?»

Василива Н.И. (собственник уч.31) сказала: «Не знаю».

***Примечание правления.** Основываясь на нормы Устава и/или закона, **некоммерческие организации безусловно вправе делать начисления пени** (проценты) на сумму долга.

Гудкова Н.А. (собственник уч.42,43) спросила: «А не все понимают, что надо платить вовремя?».

Штыкова М.А. ответила: «Нет, к сожалению».

Панфилов П.Е. (собственник уч.18,19) спросил: «А можно оплатить вперёд всю сумму например перед новым годом? Мне не будут начислены пени за это?»

Штыкова М.А. ответила: «Если ты уведомишь председателя правления письменно об этом и исполнишь данные обещания, то пени в этом случае начислены не будут».

Штыкова М.А. спросила у Василивой Н.И. (собственника уч.31): «На основании чего Вы высказали мнение, что начисление пени в нашем случае незаконно?»

Василива Н.И. (собственник уч.31) ответила: «Я найду информацию и пришлю на неё ссылку».

Постановили: утвердить решение правления в следующей формулировке:

Цель принимаемого решения	стимулирование собственников к своевременной оплате полной суммы утверждённых взносов в обозначенный период
Период	12 месяцев с момента установления суммы взносов
График	ежемесячно (в течение 12 месяцев)
Условия	равными долями (по 1/12)
Срок оплаты	до 10-15 числа каждого месяца
Размер пени	10% от суммы долга
В каком случае начисляются	в случае неуплаты в вышеобозначенный период
Как регулируется отсрочка	путём подачи письменного заявления в правление

Решение было принято следующим количеством голосов:

ЗА	154	ПРОТИВ	3	ВОЗДЕРЖАЛИСЬ	20
-----------	------------	---------------	----------	---------------------	-----------

***Примечание правления.** Несмотря на выступления на тему незаконности начисления пеней за просрочку оплаты взносов, **собственник уч.31 (Василива Н.И.) проголосовала «за» принятие вышеназванных решений.**

Основная часть повестки дня.

Утверждение решений правления:

➤ о перераспределении средств из поступлений от должников на увеличение расходов прошедшего отчётного периода (по статьям сметы 2022г.-2023г.),

Принимается большинством голосов присутствующих.

Слушали: Штыкову М.А.

Она сказала: что целесообразно поставить этот вопрос на голосование на момент опубликования отчёта Ревизионной комиссии вместе с исполнительной сметой правления.

Решение по данному вопросу не принималось.

ЗА	-	ПРОТИВ	-	ВОЗДЕРЖАЛИСЬ	-
-----------	----------	---------------	----------	---------------------	----------

Основная часть повестки дня.

Утверждение решений правления:

- о направлении неиспользованных денежных средств прошедшего отчётного периода на сокращение суммы взносов нового утверждаемого периода (смета 2023г.-2024г.)

Принимается большинством голосов присутствующих.

Слушали: Штыкову М.А.

Она сказала: что предлагает проголосовать за утверждение решения правления о направлении неиспользованных денежных средств прошедшего периода на следующий отчётный период, с целью сокращения утверждаемого взноса.

Постановили: принять решения правления о направлении неиспользованных денежных средств прошедшего периода на следующий отчётный период

Решение было принято следующим количеством голосов:

ЗА	160	ПРОТИВ	17	ВОЗДЕРЖАЛИСЬ	4
-----------	------------	---------------	-----------	---------------------	----------

Основная часть повестки дня.

Выборы правления НСТ «Орбита» на следующий срок.

Принимается большинством голосов присутствующих членов.

На момент начала рассмотрения данного вопроса было уже 17 часов 36 минут (!!!)

*Примечание правления. Многие участники собрания разошлись, а те, кто остались были очень уставшими. Ушли и члены счётной комиссии.

Считать голоса осталась только Потапова М.В.

Слушали: Штыкову М.А.

Она доложила собравшимся, что никто заранее не подавал заявки на включение их кандидатур для работы в правлении на последующие два года. Поэтому, она предлагает присутствующим выдвинуть свои кандидатуры или продлить полномочия действующего правления.

*Примечание правления. Все начали хихикать и переглядывались, но никто себя не выдвигал.

Евстратова Т. (долевой собственник уч.61) выдвинула Арнаутову А.О. (собственника уч.12).

Арнаутова А.О. (собственника уч.12) сказала: «Я, к сожалению, не могу!»

Штыкова М.А. ответила: «Конечно, критиковать намного приятнее, чем работать в правлении».

Потапова М.В. (собственник уч.97) предложила избрать Чубукина К.И. (собственника уч.297)

Чубукин К.И. (собственника уч.297) сказал: «**Мне уже 86 лет, и я уже откомандовался**».

Короткова О.Э. (представитель по доверенности от уч.71) выдвинула свою кандидатуру.

Чубукин К.И. (собственника уч.297) предложил избрать Сергея (слушателя собрания).

Сергей (слушатель собрания) сказал: «Нет. Мне это не надо».

*Примечание правления. Все участники собрания притихли и продолжали переглядываться.

А те, кто хаотично и наспех начал предлагать кандидатуры, абсолютно забыли, что в члены правления могут быть избраны только члены товарищества. К слову, **слушатель собрания Сергей и представитель по доверенности от уч.71 (Короткова О.Э.) не являлись таковыми.**

Сергей (слушатель собрания) **предложил отложить рассмотрение этого вопроса.**

Потапова М.В. (собственник уч.97) сказала, что у неё в голове совсем другая повестка дня.

Из зала поступил вопрос: «У нас на стендах повестка висит?»

Штыкова М.А. ответила: «Висит на всех стендах».

Поступил следующий вопрос: «У нас есть не грамотные?»

Супруг собственника уч.97 ответил: «Есть. Я. Я даже не вижу, что написано на стенде»

Потапова М.В. (собственник уч.97) сказала:

«**Дайте нам время.** Мы посидим. Всё обсудим. Проверим ваши доверенности и будем уверены, что они легитимны. Мы внесём кандидатуры в правление и через две недели мы сразу перейдём к этому вопросу».

Антипин М.В. (собственник уч.108) предложил: «Давайте перенесём на четыре недели».

Поступил вопрос из зала: «А что изменится?»

Потапова М.В. (собственник уч.97) сказала:

«Мы поговорим с людьми и найдём тех, кто согласится».

Кулаковская М.А. (собственник уч.74) сказала:

«Искать надо было раньше! А сейчас надо голосовать!»

Кулаковская М.А. (собственник уч.74) предложила Иванченко К.В. (собственнику уч.218) войти в правление.

Иванченко К.В. (собственник уч.218) сказал: «Я не хочу. У меня есть работа».

Кулаковская М.А. (собственник уч.74) предложила Панфилову П.Е. (собственнику уч.18,19) предложили войти в правление.

Панфилов П.Е. (собственник уч.18,19) ответил:

«Я уже там был и за те подписи ещё не договорил со следователем».

*Примечание правления. На его реплику раздался дружный смех.

Сергей (слушатель собрания) спросил:

«Почему вы не хотите услышать меня и отложить на месяц?»

Штыкова М.А. предложила проголосовать за отложение общего собрания.

Результат голосования:

ЗА	58	ПРОТИВ	113	ВОЗДЕРЖАЛИСЬ	2
-----------	-----------	---------------	-----	---------------------	---

Постановили: не откладывать (продолжать) текущее общее собрание.

Тогда Штыкова М.А. предложила проголосовать за Короткову О.Э. (представителя по доверенности от собственника уч.71), которая выставила свою кандидатуру в члены правления.

*Примечание правления.

Как только началось голосование, часть людей, в том числе Сергей (слушатель собрания), его супруга Василива Н.И. (собственник уч.31), Савченко М.Д. (собственник уч.221), Лукичёв А.Н. (собственник уч.83) демонстративно встали и начали уходить.

Результат части голосования за Короткову О.Э. подсчитанный Потаповой М.В.

ЗА	57	ПРОТИВ	-----	ВОЗДЕРЖАЛИСЬ	-----
-----------	-----------	---------------	-------	---------------------	-------

*Примечание правления.

После того, как часть людей демонстративно ушла с собрания, оно не было продолжено.

Вопросы выборов в органы управления НСТ «Орбита», принятие сметы на следующий период, включая сумму взносов и финансово-экономическое обоснование их расчёта, а также предложение членов товарищества о проведении проводного интернета остались без рассмотрения

После фактического окончания собрания, в целях контроля за происходящим видеокamera не выключалась пока не разошлись все интересные.

Сергей (слушатель собрания) подошёл к председателю правления (Штыковой М.А.) и сказал: «То, что вы сейчас делаете, это захват власти и авантюризм» (реплика приведена дословно). Меня лично интересует только один момент – как нам посмотреть доверенности. Я хочу получить от Вас **перечень людей и их контактные данные**.

Штыкова М.А. сказала: «Контактные данные я не имею право давать третьим лицам».

Сергей (слушатель собрания) ответил «Кто бы сомневался».

Потапова М.В. (собственник уч.97) спросила: «Так вы что, доверенности нам не даёте сейчас?»

Штыкова М.А. ей ответила: «Марина, Вы свои данные отказались вносить в заявление для оформления въезда на территорию через автоматические ворота, а хотите, чтобы я свободно распоряжалась чужими паспортными данными?!? Кто же мне после этого доверять то будет?»

Арнаутова А.О. (собственник уч.12) задала вопросы об оформлении регистрационных листов и доверенностей.

Она получила ответ:

- 1) что все доверенности оформлены собственноручно собственниками земельных участков,
- 2) все записи в регистрационном листе также сделаны собственноручно собственниками земельных участков или их доверенными лицами,
- 3) фактов умышленного уничтожения этих документов, а также подделки подписей на доверенностях не имеется, что можно легко доказать в судебном порядке,
- 4) а также **ей напомнили** тот период, когда она вела регистрацию собрания от 09.09.2017г. и с целью умышленного сокрытия данных по составу кворума, тщательно замазала с двух сторон множество строчек в регистрационном листе, а потом не могла внятно ответить в Обнинском городском суде (**дело №2-45/18**) зачем она это сделала.

Короткова О.Э. (представителя по доверенности уч.71) задала вопрос:

«Почему НСТ «Орбита» не настояло на аресте имущества, когда в Басманном суде рассматривался иск к Фараджеву Ш.Х. о возмещении материального ущерба».

Она получила ответ:

НСТ «Орбита» в начале судебного процесса в Басманном районном суде г. Москвы подавало ходатайство о наложении ареста на имущество Фараджева Ш.Х. с целью обеспечения иска, но оно было отклонено судьёй. Далее это определение было обжаловано, но Мосгорсуд отказал в удовлетворении жалобы.

Поскольку в течении длительного времени ответчик умышленно уклоняется от выплаты долга, НСТ «Орбита» готовит подачу документов в службу судебного исполнительного производства.

А в случае недостаточности денежных средств на счетах или имущества должника (Фараджева Ш.Х.), НСТ «Орбита» будет принимать иные законные меры для возврата денежных средств по положительному судебному решению от 04.02.2021г. (**№2-153/2021** в первой инстанции), которое устояло 18.04.2022г. (**№33-13848/2022** в апелляционной инстанции) и которое оставлено без изменений 29.09.2022г. (**№88-21774/2022** в кассационной инстанции).

Председатель общего собрания

Штыкова М.А.

Текст настоящего Протокола содержит разъясняющую информацию, отмеченную в тексте как *Примечание правления.